

Contrato Pedagógico

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

A avaliação de cada trabalho incide sobre os seguintes atributos:

- **Originalidade.** Capacidade de criação pessoal, através da reflexão e pesquisa aprofundadas sobre o tema tratado. Um trabalho que apresenta um tema sob perspectivas desconhecidas, fruto da reflexão do seu autor e selecção criteriosa da bibliografia, é um trabalho original; um trabalho de *cut-and-paste* a partir da bibliografia ou do que foi dito nas aulas não tem originalidade.
- **Profundidade.** Capacidade para descer à essência e complexidade das questões tratadas, superando a tendência para a superficialidade. Para conseguir tratar um tema em profundidade num texto ou numa apresentação curta, como aqui se pretende, pode ser preferível escolher temas relativamente restritos. Discuta com o docente a sua escolha de tema.
- **Estruturação.** Qualidade da estruturação do discurso – tanto em textos como em apresentações orais – assegurando equilíbrio na ordenação e extensão dos tópicos e adequação do trabalho à dimensão ou duração pretendidas.
- **Qualidade e quantidade das fontes usadas.** Esforço, rigor e completude na selecção de bibliografia e de outras fontes de referência (como, por exemplo, especialistas que possam auxiliar no tratamento do tema)
- **Correcção da linguagem.** Bom domínio da Língua Portuguesa.

A avaliação da totalidade do portfolio estruturar-se-á em 5 níveis, que a seguir se caracterizam para o caso de uma escala de 0 a 20 valores (para outras escalas, faça a conversão em conformidade):

- E – Medíocre** (0 a 8). Trabalhos com falta de originalidade, profundidade, estruturação, qualidade/quantidade de fontes e correcção de linguagem, sem evidência de que a sua realização contribuiu para o enriquecimento dos conhecimentos do autor.
- D – Sofrível** (9 a 11). Trabalhos com alguma originalidade, profundidade, estruturação, qualidade/quantidade de fontes, correcção de linguagem e evidência de que a sua realização contribuiu para o enriquecimento dos conhecimentos do autor.
- C – Suficiente** (12 a 13). Trabalhos com razoável originalidade, profundidade, estruturação, qualidade/quantidade de fontes, correcção de linguagem e evidência de que a sua realização contribuiu para o enriquecimento dos conhecimentos do autor. Trabalhos reveladores de uma estratégia global de aprendizagem, coerência na sua escolha e clarificação das opções tomadas.
- B – Bom** (14 a 17). Trabalhos com boa originalidade, profundidade, estruturação, qualidade/quantidade de fontes, correcção de linguagem e evidência de que a sua realização contribuiu para o enriquecimento dos conhecimentos do autor. Trabalhos reveladores de uma boa estratégia global de aprendizagem, coerência na sua escolha e clarificação das opções tomadas. Variedade de trabalhos, revelando múltiplos saberes e competências, bem como capacidade para a sua aplicação, e distinguindo claramente as aquisições em termos de conteúdos e de processos.
- A – Muito Bom** (18 a 20). Trabalhos com invulgares níveis de originalidade, profundidade, estruturação, qualidade/quantidade de fontes, correcção de linguagem e especial evidência de que a sua realização contribuiu para o enriquecimento dos conhecimentos do autor. Trabalhos reveladores de uma excelente estratégia global de aprendizagem, coerência na sua escolha e clarificação das opções tomadas. Grande riqueza de trabalhos, revelando múltiplos saberes e competências para a sua aplicação e distinguindo claramente as aquisições em termos de conteúdos e de processos.

Nome completo: Tiago Fonseca Marto

Curso: Engenharia informática

Disciplina: Gestão de sistemas de informação

Número: 501000960

URL do Portfolio: <http://student.dei.uc.pt/~tmarto/>

Data: 26 Setembro de 06

Esforço: 8 horas

Trabalhos: (Exemplo)

Nº	Entrega	Objectivos de aprendizagem	Recursos e estratégias	Data de entrega	Esforço
0	Contrato pedagógico (versão 1)	Desenvolvimento da capacidade para estabelecer um plano autónomo para a aprendizagem de um tema vasto, como o desta cadeira.	Reflexão sobre os objectivos da cadeira, frequência das primeiras aulas e consulta dos materiais, para ficar com uma visão de conjunto sobre a cadeira. Consulta de vários sites para ter uma ideia de temas e conteúdos a trabalhar	27/09/06	8 h (excl. aulas)
1	Reflexão 5/1	-	-	02/10/06	5 min
2	Texto: "Enterprise integration application"	Aquisição de conhecimentos sobre a dificuldade em integrar os diversos programas que compõem o nosso sistema de informação	Contacto com os docentes, pesquisas na Web e na biblioteca, escrita do texto.	30/10/06	25h
3	Reflexão 5/1	-	-	31/10/06	5 min
4	Texto: "Open-Source - Gastos escondidos"	Aquisição de conhecimentos sobre o uso e gastos relacionados com software "open-source"	Contacto com os docentes, pesquisa na Web, contacto com algumas empresas que já tenham experiência neste campo, escrita do texto.	13/11/06	25h
5	Reflexão 5/1	-	-	14/11/06	5 min
7	Reflexão 5/1	-	-	27/11/06	5 min
8	Texto: "C.I.O"	Aquisição de conhecimentos sobre a carreira de um CIO	Contacto com os docentes, pesquisa na Web e consulta de apontamentos da aula.	4/12/06	16h
9	Reflexão 5/1	-	-	5/12/06	5 min
					~74h